

EL SOCIALISMO UTÓPICO

Como ustedes, soy un fabricante que persigue un beneficio pecuniario. Pero habiendo actuado durante muchos años basado en principios en muchos aspectos inversos a aquellos en que ustedes han sido instruidos, y habiendo encontrado que mi proceder era beneficioso para otros así como para mí mismo, quiero explicar estos valiosos principios, para que ustedes, así como aquellos que se encuentran bajo su influencia, puedan compartir sus ventajas. [...] Desde el comienzo de mi dirección, consideré a los trabajadores, junto con los mecanismos y todas las otras partes del establecimiento, como un sistema compuesto por muchos elementos. Era mi obligación y mi interés combinarlos para que cada trabajador, así como cada resorte, cada palanca y cada rueda pudieran realmente cooperar con el fin de producir el mayor beneficio pecuniario para los propietarios.

Muchos de ustedes han experimentado las ventajas de una maquinaria bien diseñada y bien construida. La experiencia también les ha demostrado la diferencia en los resultados entre un mecanismo limpio, bien cuidado y que siempre funcione correctamente, y aquel que está sucio, desordenado, sin los medios para prevenir la fricción innecesaria y que por lo tanto se deteriora y funciona mal. [...] He invertido mucho tiempo y capital en la mejora de la maquinaria viva; y el tiempo y el dinero invertidos de esta manera en la fábrica de New Lanark,

[...] ya están produciendo un rendimiento mayor del cincuenta por ciento, y en poco tiempo crearán rendimientos iguales al ciento por ciento sobre el capital original invertido en ellas. [...]

Viéndolo así con claridad meridiana, no perpetuemos los males, realmente innecesarios, que nuestra práctica presente inflige a esta gran proporción de compatriotas nuestros. Incluso si sus intereses pecuniarios se vieran de alguna manera perjudicados por adoptar la línea de conducta, muchos de ustedes poseen tanta riqueza que el gasto de fundar y continuar en sus respectivos establecimientos las instituciones necesarias para mejorar sus máquinas animadas ni siquiera se sentirá. Pero cuando tengan la demostración ocular de que, en vez de una pérdida pecuniaria, una atención adecuadamente dirigida a la formación del carácter y el aumento del bienestar de aquellos que están completamente a su merced, aumentará de forma esencial sus ganancias, prosperidad y felicidad; verán que no existe razón alguna, excepto aquella basada en la ignorancia de su propio interés, para que en el futuro no dediquen su mayor atención a las máquinas vivas que ustedes emplean. Y al hacerlo evitarán un aumento de la miseria humana, de la que ahora difícilmente podemos hacernos idea.

R. OWEN, *A new view of society*, 1813

1 Clasificación del texto

- ¿Cuál es la naturaleza del texto? ¿Quién es el autor del texto?
- Sitúa la fecha en relación a la Revolución Industrial y al desarrollo del movimiento obrero.
- ¿Cuál es la finalidad del texto? ¿Quiénes son los destinatarios?

2 Definición de las ideas

- ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- ¿Cuáles son las ideas secundarias?

3 Encuadre histórico

- ¿Cuáles son los antecedentes? ¿Cómo se produjo la Revolución Industrial en Gran Bretaña?
- ¿Cuáles son las causas que dan lugar al texto? ¿Contra qué lucha Owen?
- ¿Qué consecuencias va a tener el desarrollo de las teorías de Owen? ¿En qué influirá en el cartismo, el socialismo utópico y el socialismo científico?

4 Comentario

- ¿Por qué escribe Owen a los empresarios? ¿En qué aspectos es objetivo? ¿Cuál es su consideración sobre los obreros?
- ¿Cómo fue la evolución del movimiento obrero en Gran Bretaña? ¿En qué se diferencia del desarrollo del movimiento continental? ¿Qué importancia tiene Owen en él?
- Valora la importancia histórica de este texto. ¿Por qué solo se hubiera podido escribir en esta fecha en Gran Bretaña?
- Resume brevemente las conclusiones a las que hayas llegado.

EL SOCIALISMO UTÓPICO COMO PRECURSOR DEL ANARQUISMO

He concluido la obra que me había propuesto; la propiedad está vencida: ya no se levantará jamás. En todas partes donde este libro se lea, existirá un germen de muerte para la propiedad; y allí más pronto o más tarde desaparecerán el privilegio y la servidumbre. Al despotismo de la voluntad sucederá el reinado de la razón. ¿Qué sofistas ni qué prejuicios resistirán ante la sencillez de estas proposiciones?

- I. La posesión individual es la condición de la vida social. Cinco mil años de propiedad lo demuestran: la propiedad es el suicidio de la sociedad. La posesión está en el derecho; la propiedad está contra el derecho. Suprimid la propiedad conservando la posesión y, con esta sola modificación, habréis cambiado por completo las leyes, el gobierno, la economía, las instituciones. [...]
- IV. Todo trabajo humano es resultado necesario de una fuerza colectiva; la propiedad, por esa razón, tiene que ser colectiva e indivisible. En términos más concretos, el trabajo destruye la propiedad.
- V. Siendo toda capacidad de trabajo, así como de todo instrumento para el mismo, un capital acumulado, una propiedad colectiva, la desigualdad de remunera-

ción y de fortuna, so pretexto de desigualdad de capacidades, es injusticia y robo. [...]

- X. La política es la ciencia de la libertad. El gobierno del hombre por el hombre, cualquiera que sea el nombre con que se disface, es tiranía; el más alto grado de perfección de la sociedad está en la unión del orden y de la anarquía.

La antigua civilización ha llegado a su fin; la faz de la tierra va a renovarse bajo un nuevo sol. Dejemos pasar una generación, dejemos morir en el aislamiento a los antiguos prevaricadores: la tierra santa no cubrirá sus huesos. Si la corrupción del siglo te indigna, si el deseo de justicia te enaltece, si amas la patria, si el interés de la humanidad te afecta, abraza, lector, la causa de la libertad. Abandona tu egoísmo, húndete en la ola popular de la igualdad que nace; en ella tu alma purificada hallará energías desconocidas; tu carácter débil se fortalecerá con valor indomable; tu corazón rejuvenecerá. Todo cambiará de aspecto a tus ojos, iluminados por la verdad; nuevos sentimientos despertarán en ti ideas nuevas. Religión, moral, arte, idioma, se te representarán bajo una forma más grande y más bella y, seguro de tu fe, saludarás la aurora de la regeneración universal.

P. J. PROUDHON, *Qu'est-ce que la propriété?*, 1840

1 Clasificación del texto

- a) ¿Cuál es la naturaleza del texto? ¿Quién es el autor del texto? ¿Cuál es su ideología?
- b) Sitúa la fecha en relación a la situación política en Francia.
- c) ¿Cuál es la finalidad del texto? ¿Para quién escribe Proudhon?

2 Definición de las ideas

- a) ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- b) Señala cuáles son las ideas secundarias.

3 Encuadre histórico

- a) ¿Cuáles son los antecedentes ideológicos, políticos y económicos del texto?
- b) ¿Qué es lo que quiere cambiar o reformar el autor? ¿Por qué?
- c) ¿Qué movimientos revolucionarios y sociales se producirán con posterioridad al texto? ¿Cuál va a ser la participación de Proudhon y sus seguidores en ellos?

4 Comentario

- a) ¿De qué se le considera precursor a Proudhon? ¿Qué son los «proudhonianos»?
- b) ¿Qué es el socialismo utópico? ¿Qué teorías y movimientos se reúnen bajo esa etiqueta? ¿Cómo se relaciona Proudhon con ello? ¿Qué relación tiene el texto con el socialismo utópico?
- c) ¿Qué aportará el pensamiento de Proudhon al movimiento obrero? ¿En qué teorías será más influyente? ¿En qué aspectos del texto se ve?
- d) ¿Crees que el texto hace una crítica real y objetiva de la sociedad? ¿En qué aspectos crees que está equivocado?
- e) Resume brevemente las conclusiones a las que hayas llegado.

ENGELS Y EL MOVIMIENTO OBRERO BRITÁNICO

La rebelión de los obreros contra la burguesía ha comenzado en seguida del desarrollo industrial y ha atravesado diversas fases [...]. La primera, la más grosera, la más horrible forma de tal rebelión, fue el delito. [...] Vemos cómo al extenderse la industria aumentó la delincuencia, cómo el número anual de los detenidos está en continua relación con el consumo del algodón.

Pero pronto comprendieron los obreros que tal método no llevaba a nada [...], toda la fuerza de la sociedad se echaba sobre cada individuo separadamente, lo aplastaba con violencia despiadada [...]. La clase obrera inició la oposición contra la burguesía cuando se opuso con la fuerza a la introducción de las máquinas, hecho que sobrevino, de pronto, al comienzo del movimiento industrial [...]: las fábricas fueron demolidas y rotas las máquinas.

Aún esta forma de oposición era solo aislada y limitada a ciertas localidades, y se dirigía contra un aspecto particular del actual estado de cosas. El fin momentáneo era alcanzado, el peso entero de la fuerza social recaía

sobre los malhechores inermes y los castigaba a voluntad, mientras las máquinas eran implantadas más que nunca. Se debía buscar una nueva forma de oposición.

Para esto sirvió una ley. [...] Estos obtuvieron el «derecho de libre asociación», que hasta entonces pertenecía a la aristocracia y a la burguesía. Asociaciones secretas, verdaderamente, habían existido siempre entre los obreros, pero no habían podido alcanzar grandes resultados [...]. Cuando los obreros obtuvieron, en 1824, el derecho de libre asociación, bien pronto estas uniones se extendieron por toda Inglaterra y se hicieron fuertes.

En todas las ramas de la industria se formaron tales uniones (*Trade-Unions*), con el objeto declarado de proteger a los obreros contra la tiranía y el abandono de la burguesía. La historia de estas uniones es una larga serie de derrotas obreras, interrumpidas por pocas victorias aisladas.

F. ENGELS, *La situación de la clase obrera en Inglaterra, 1845*

1 Clasificación del texto

- Señala cuál es la naturaleza del texto.
- ¿Quién es el autor del texto? ¿Cuál es su ideología?
- ¿Cuál es la fecha del texto? Contextualízala respecto al movimiento obrero y la situación política en Francia y Gran Bretaña.
- ¿Qué es lo que pretende el texto?

2 Definición de las ideas

- Señala cuál es la idea o ideas principales del texto.
- ¿Cuáles son las ideas secundarias?
- ¿Qué esquema de exposición sigue el texto? ¿Por qué?

3 Encuadre histórico

- ¿Cuáles son los antecedentes que expone el autor? ¿Qué otros aspectos cabe considerar como antecedentes?
- ¿Qué es lo que pretende la reflexión del autor? ¿Por qué lo plantea en este momento?
- ¿Qué movimientos revolucionarios se producirán con posterioridad al texto? ¿Cuál va a ser la participación de Engels y sus seguidores en ellos? ¿Cómo influirán en el movimiento obrero posteriormente?

4 Comentario

- ¿En qué aspectos crees que el análisis de Engels es acertado? ¿En qué se equivoca y por qué?
- ¿Qué ideología promoverá Engels? ¿Cuáles son sus principios básicos?
- ¿En qué se diferencia esta ideología del socialismo utópico o del anarquismo?
- ¿Qué importancia tiene esta ideología en el movimiento obrero? ¿Y en la historia?
- Resume brevemente las conclusiones a las que hayas llegado.

EL MANIFIESTO COMUNISTA

La moderna sociedad burguesa, que se alza sobre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido los antagonismos de clase. Lo que ha hecho ha sido crear nuevas clases, nuevas condiciones de opresión, nuevas modalidades de lucha, que vienen a sustituir a las antiguas. [...] Hoy, toda la sociedad tiende a dividirse, cada vez más, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases antagónicas: la burguesía y el proletariado. [...]

En la medida en que se desarrolla la burguesía, es decir, el capital, desarróllase también el proletariado, esa clase obrera moderna que solo puede vivir encontrando trabajo, y que solo encuentra trabajo en la medida en que este nutre e incrementa el capital. [...] La existencia y la dominación de la clase burguesa tienen por condición esencial la concentración de la riqueza en manos de unos cuantos individuos, la formación e incremento constante del capital, y este, a su vez, no puede existir sin el trabajo asalariado. [...]

Como resultado de la creciente competencia de los burgueses entre sí y de las crisis comerciales que ella ocasiona, los salarios son cada vez más fluctuantes; [...] las colisiones individuales entre el obrero y el burgués adquieren más y más el carácter de colisiones entre dos clases. Los obreros empiezan a formar coaliciones contra los burgueses y actúan en común para la defensa de sus salarios. Llegan hasta formar asociaciones permanentes para asegurarse los medios necesarios. Aquí y allá la lucha estalla en sublevación.

A veces los obreros triunfan; pero es un triunfo efímero. El verdadero resultado de sus luchas no es el éxito inmediato, sino la unión cada vez más extensa de los obreros. [...] En los países más avanzados podrán ser puestas en práctica casi en todas partes las siguientes medidas:

1. Expropiación de la propiedad territorial y empleo de sus rentas para los gastos del Estado.
2. Fuerte impuesto progresivo.
3. Abolición del derecho de herencia. [...]
7. Multiplicación de las empresas fabriles pertenecientes al Estado y de los instrumentos de producción, roturación de los terrenos incultos y mejoramiento de las tierras, según un plan general. [...]
10. Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de estos en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material, etc. [...]

Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos solo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Que las clases dominantes tiemblen ante una revolución comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!

K. MARX y F. ENGELS, *Manifiesto Comunista*, 1848

1 Clasificación del texto

- a) ¿Cuál es la naturaleza del texto? ¿Quiénes son sus autores? ¿Cuál es su ideología?
- b) ¿Cuál es la fecha del texto? Contextualízala respecto al movimiento obrero.
- c) ¿Cuál es su finalidad?

2 Definición de las ideas

- a) ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- b) ¿Cuáles son las ideas secundarias?

3 Encuadre histórico

- a) ¿Cuáles son los antecedentes que expone el autor?
- b) ¿Qué es lo que pretenden los autores? ¿Qué relación tiene con la fecha?
- c) ¿Qué movimientos revolucionarios se producirán con posterioridad al texto?

4 Comentario

- a) ¿Es correcto el análisis de los autores? ¿Crees que deduce o induce a sacar conclusiones?
- b) ¿Qué importancia tiene esta ideología en el movimiento obrero? ¿Y en la historia?
- c) Resume brevemente las conclusiones a las que hayas llegado al hacer este comentario.

LA PRIMERA INTERNACIONAL

Considerando:

- Que la emancipación de los trabajadores debe ser obra de ellos mismos, que sus esfuerzos por conquistar su emancipación no deben tender a constituir nuevos privilegios, sino a establecer para todos los mismos derechos y los mismos deberes.
- Que el sometimiento del trabajador al capital es la fuente de toda servidumbre: política, moral, material.
- Que, por esta razón, la emancipación económica de los trabajadores es el gran objetivo al que debe ser subordinado todo movimiento político.
- Que todos los esfuerzos realizados hasta aquí han fracasado por falta de solidaridad entre los obreros de las diversas profesiones en cada país, y de una unión fraternal entre los trabajadores de diversas regiones.
- Que la emancipación de los trabajadores no es un problema simplemente local o nacional, sino que, por el contrario, interesa a todas las naciones civilizadas, ya que su solución está necesariamente subordinada a su concurso teórico y práctico.
- Que el movimiento que se lleva a cabo entre los obreros de los países más industriados de Europa, al procurar el nacimiento de nuevas esperanzas, advierte

solemnemente de no recaer en los viejos errores, y aconseja combinar todos esos esfuerzos aún aislados.

Por estas razones: los que abajo firman, miembros del Consejo elegido por la asamblea celebrada el 28 de septiembre de 1864 en Saint-Martin's Hall en Londres, han tomado las medidas necesarias para fundar la Asociación Internacional de Trabajadores. Y en este espíritu han redactado el reglamento provisional de la Asociación Internacional.

ESTATUTOS

Artículo Primero. Se establece una asociación para procurar un punto central de comunicación y de cooperación entre los obreros de diferentes países que aspiran al mismo objetivo, a saber: el concurso mutuo, el progreso y la total liberación de la clase obrera.

Artículo II. El nombre de esta asociación será: Asociación Internacional de Trabajadores.

Artículo III. En 1865 tendrá lugar, en Bélgica, la reunión de un congreso general. Este congreso deberá dar a conocer a Europa las comunes aspiraciones de los obreros, concluir el reglamento definitivo de la Asociación, examinar los mejores medios para asegurar el éxito de su trabajo [...].

1 Clasificación del texto

- a) ¿Cuál es la naturaleza del texto? ¿Quiénes son los autores? ¿Cuál es su ideología?
- b) ¿Cuál es la fecha del texto? ¿Puedes contextualizarla respecto al movimiento obrero?
- c) ¿Cuál es la finalidad del texto?

2 Definición de las ideas

- a) Señala cuál es la idea o ideas principales del texto.
- b) ¿Cuáles son las ideas secundarias?

3 Encuadre histórico

- a) ¿Cuáles son los antecedentes del movimiento obrero y de la Primera Internacional?
- b) ¿Cómo se formó la Internacional?
- c) ¿Cuáles son las consecuencias de la Internacional? ¿Cómo y por qué se romperá?
¿Habrá más internacionales? Señala y comenta las que conozcas.

4 Comentario

- a) Explica el concepto de Internacional. ¿Qué es lo que provoca la necesidad de crear un movimiento internacionalista?
- b) ¿Por qué se desarrolla en Londres? ¿Qué movimientos obreros británicos conoces?
¿Son movimientos internacionalistas?
- c) ¿Por qué surge el conflicto entre marxistas y anarquistas? ¿Se refleja en el texto?
- d) ¿En qué aspectos la Internacional impulsó al movimiento obrero? Redacta tus conclusiones.

BAKUNIN Y EL ANARQUISMO

Marx es un comunista autoritario y centralista. Quiere lo que nosotros queremos: el triunfo de la igualdad económica y social, pero en el Estado y por la fuerza del Estado; por la dictadura de un Gobierno provisional, poderoso y, por decirlo así, despótico; esto es, por la negación de la libertad. Su ideal económico es el Estado convertido en el único propietario de la tierra y de todos los capitales, cultivando la primera por medio de asociaciones agrícolas, bien retribuidas y dirigidas por sus ingenieros civiles, y comanditando los segundos mediante asociaciones industriales y comerciales.

Nosotros queremos ese mismo triunfo de la igualdad económica y social por la abolición del Estado y de todo cuanto se llame derecho jurídico, que, según nosotros, es la negación permanente del derecho humano. Queremos la reconstitución de la sociedad y la constitución de la unidad humana, no de arriba abajo por la vía de cualquier autoridad, sino de abajo arriba por la libre federación de las asociaciones obreras de toda clase emancipadas del yugo del Estado.

Hay otra diferencia, esta vez muy personal, entre él y nosotros. Enemigos de todo absolutismo, tanto doctrinario como práctico, nosotros nos inclinamos con respeto no ante las teorías que no podemos aceptar como verdaderas, sino ante el derecho de cada cual a seguir y propagar las suyas. [...] No es este el talante de Marx. Es tan absoluto en las teorías, cuando puede, como en la práctica. A su inteligencia verdaderamente eminente, une dos detestables defectos: es vanidoso y celoso. Le repelía Proudhon, tan solo porque este gran nombre y su reputación tan legítima le hacían sombra. Marx ha escrito contra él las más nefandas cosas. Es personal hasta la demencia. Dice mis ideas, no queriendo comprender que las ideas no pertenecen a nadie, y que si uno busca bien encontrará que precisamente las mejores, las más grandes ideas, han sido siempre el producto del trabajo instintivo de todo el mundo; lo que pertenece al individuo no es más que la expresión de la forma.

Carta de Bakunin a Rubicone Nabruzzo,
23 de julio de 1872

1 Clasificación del texto

- ¿Cuál es la naturaleza del texto? ¿Quién es su autor? ¿Cuál es su ideología?
- ¿Cuál es la fecha del texto? ¿Cuál es su contexto respecto al movimiento obrero?
- ¿Quién es el destinatario? ¿Cuál es la finalidad del texto?

2 Definición de las ideas

- ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- ¿Cuáles son las ideas secundarias?

3 Encuadre histórico

- ¿Cuáles son los antecedentes del movimiento obrero? ¿Por qué se plantea el conflicto en la Primera Internacional?
- ¿Qué acontecimiento se va a producir de forma inmediata a este texto? ¿Para qué busca Bakunin el apoyo de Nabruzzo?
- ¿Cuáles van a ser las consecuencias de este acontecimiento? ¿Qué va a ocurrir a continuación?
- ¿Cuál va a ser la evolución del movimiento internacionalista a partir de entonces?

4 Comentario

- ¿En qué aspectos crees que el autor es subjetivo? ¿Crees que acierta en la crítica que hace?
- ¿Cómo podrías sintetizar la ideología anarquista? ¿Cómo se refleja en el texto?
- ¿En qué se diferencian anarquismo y marxismo? ¿Cómo explica Bakunin estas diferencias?
- ¿En qué parte del texto podemos deducir que el conflicto entre Marx y Bakunin es personal? ¿Dónde se centra ese conflicto?
- ¿Por qué crees que cuando el autor habla de Marx lo hace en primera persona? ¿Qué ocurre cuando habla de sus ideas? ¿Por qué crees que lo hace?
- Resume brevemente las conclusiones a las que hayas llegado.

ÉMILE ZOLA: GERMINAL (1885)

El domingo de aquella semana, a las ocho de la mañana, Souvarine estaba solo en la sala de *La Ventajosa*. [...] De pronto, tres golpecitos dados en los vidrios de la ventana hicieron volver la cabeza a Souvarine. Se levantó, porque había conocido la señal usada ya varias veces por Esteban para llamarle, cuando le veía desde fuera fumando un cigarrillo en su sitio de costumbre. [...] Rasseneur la abrió y, al saber quién llamaba, le dijo sin vacilar:

—¿Temes que te venda?... Mejor hablaréis aquí dentro. Hace tiempo he adivinado dónde te escondes. Si yo fuese un traidor, hace ocho días que te hubiese delatado. [...]

Le dio algunos pormenores, según los cuales la Asociación, después de haber conquistado a los obreros del mundo entero [...], se hallaba en la actualidad devorada y casi destruida por efecto de sus luchas intestinas, a causa de la vanidad y las ambiciones personales. Desde que los anarquistas triunfaban de los evolucionistas de primera hora, todo se transformaba: el ideal, el objeto primitivo, la reforma del sistema de jornales, desaparecía entre el estruendo de la lucha de sectas; los cuadros de sabios se desorganizaban por efecto del odio a la disciplina. Y ya se podía prever que abortaría aquel levantamiento en masa, que por un momento había estado a punto de echar abajo todo lo existente [...].

Souvarine, que no salía de su distracción, pareció no haber oído. Su cabeza [...] adquiriría expresión casi salvaje al precipitarse en una especie de delirio místico, surcado de sangrientas visiones. Y se puso a soñar despierto, hablando en voz alta, contestando al parecer a una palabra de Rasseneur acerca de la Internacional [...].

Y continuó con acento de desdén y repugnancia, lamentando la imbecilidad de los hombres, mientras los otros dos se quedaban turbados ante aquellas confidencias de sonámbulo. En Rusia todo iba mal [...]. Sus antiguos compañeros iban haciéndose políticos: los famosos nihilistas que hacían temblar a toda Europa, hijos de popes, burgueses, comerciantes, limitaban sus aspiraciones a la libertad de su país, como si estuvieran convencidos de que conseguirían la libertad del mundo entero cuando mataran al déspota ruso [...].

—[...] Sí, esa es vuestra idea, la idea de todos los obreros franceses: descubrir un tesoro para comérselo solitos en un rincón, sin pensar en nadie. Por más que declamáis contra los ricos, jamás tenéis el valor de dar a los pobres el dinero que os da la fortuna. Jamás seréis dignos de la felicidad; jamás, mientras tengáis algo vuestro y mientras ese odio a los burgueses arranque sola y exclusivamente de la necesidad y del deseo de ser burgués a vuestra vez. [...] Todos vosotros seréis arrollados y aplastados.

1 Clasificación del texto

- ¿Cuál es la naturaleza del texto? ¿Quién es su autor? ¿Cuál es la finalidad del texto?
- ¿En qué fecha podríamos encuadrar el texto por lo que comentan los protagonistas?

2 Definición de las ideas

- ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- ¿Cuáles son las ideas secundarias?
- ¿Qué ideas de crítica se dejan entrever en la narración?

3 Encuadre histórico

- ¿A qué asociación se refiere Esteban? ¿Cuáles van a ser los antecedentes de esta asociación?
- ¿En qué tendencia podrías situar a Esteban? ¿Y a Souvarine? ¿Qué conflicto pretende reflejar el texto?
- ¿Cuáles van a ser las consecuencias de este conflicto? ¿Cómo va a evolucionar el movimiento obrero desde este momento?

4 Comentario

- ¿Por quién toma partido el autor? ¿Cómo retrata a Souvarine? ¿Cómo define la situación política en Rusia? ¿Cómo define a las facciones enfrentadas en Francia? ¿Por qué?
- ¿Qué opina Souvarine del movimiento obrero francés? ¿En qué aspectos piensas que acierta?
- ¿A quién se refiere al hablar de vanidad y personalismos?
- Resume las conclusiones a las que hayas llegado al realizar este comentario.

LA REVISIÓN AL MARXISMO

La crítica revisionista del marxismo oficial, que mantenía una retórica revolucionaria, surgió con la aparición del libro de Eduard Bernstein *Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia* (1899), que levantó un gran revuelo, primero en el SPD y después en el seno de la II Internacional. Bernstein se atrevió a decir lo que todos los dirigentes querían hacer, pero nadie quería oír. En su obra, tras constatar que el capitalismo supera siempre, readaptándose, sus propias contradicciones internas y sus crisis cíclicas, y no se verifica ni la pauperización progresiva del proletariado ni el agravamiento de la lucha de clases que preconizara Marx, rechaza el revolucionarismo antisistema y propone un socialismo fundamentado en el imperativo ético de la justicia social, reformista y liberal-democrático. El socialismo, por tanto, para Bernstein, no es una inevitabilidad histórica implantada por la acción revolucionaria del proletariado organizado políticamente, sino la culminación ética de un largo y paulatino proceso de reformas democráticas. El revisionismo fue inmediatamente refutado por Karl Kautsky en su folleto *Bernstein y el programa socialdemócrata* (1899), y condenado en los inmediatos congresos anuales del SPD, celebrados en Hannover (1899), Lübeck (1901) y Dresde (1903). En este se aprobó la siguiente resolución para zanjar definitivamente la cuestión, que empezaba a ser demasiado recurrente: «El Congreso condena enérgicamente los intentos revisio-

nistas tendentes a cambiar nuestra probada y victoriosa táctica basada en la lucha de clases».

El revisionismo fue condenado de forma tan contundente y explícita aunque su progenitor intelectual no se retractó ni fue expulsado del partido en aras del mantenimiento puramente retórico de los principios marxistas revolucionarios, en los que las masas obreras creían firmemente. Sin embargo, el SPD evolucionará, de forma cada vez más evidente, hacia una práctica política parlamentaria y reformista. Se dice que un compañero de militancia le dijo a Bernstein: «Esas cosas se hacen, pero no se dicen». Una vez condenado en el SPD, la II Internacional adoptó idéntica resolución en el Congreso de Amsterdam (1904), convirtiéndose desde entonces el revisionismo en un anátoma dentro de la socialdemocracia. En la práctica, el revisionismo implicaba la alianza parlamentaria de los partidos socialistas con otros partidos progresistas de base electoral no obrera, sin descartar la participación en gobiernos de coalición. [...] El tema fue abordado en los congresos de la II Internacional celebrados en París y Amsterdam. Sin embargo, en ninguno de los dos se adoptó una resolución en forma de negación rotunda, que solo estaba clara en el pensamiento de Kautsky.

José RODRIGUEZ LABANDEIRA, «*Relaciones laborales, sindicalismo y movimiento obrero*», en J. PAREDES (coord.), *Historia Universal Contemporánea*, 1999

1 Clasificación del texto

- ¿Cuál es la naturaleza del texto? ¿Quién es su autor?
- ¿A qué fecha hace referencia el texto? ¿Qué es el revisionismo?
- ¿Cuál es su finalidad? ¿Qué destinatarios tiene? Razona la respuesta.

2 Definición de las ideas

- ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- ¿Cuáles son las ideas secundarias?
- ¿Cómo estructura el texto el autor?

3 Encuadre histórico

- ¿A qué conflicto hace referencia el texto? ¿Cuáles son sus antecedentes?
- ¿Por qué se impulsa el revisionismo? ¿Por qué se condena de esa forma?
- ¿Cuál va a ser la evolución del movimiento obrero hasta el final de la Segunda Internacional?

4 Comentario

- ¿Por quién toma partido el autor? ¿Crees que acierta en su crítica? Razona la respuesta.
- ¿En qué aspectos se revisaba a Marx? ¿En qué aspectos crees que esto era necesario?
- ¿Cuál es la postura actual de los principales partidos obreros europeos?
- Resume brevemente las conclusiones a las que hayas llegado.

EL MARXISMO REVOLUCIONARIO

La teoría oportunista en el Partido, la teoría formulada por Bernstein, no es más que un intento inconsciente para asegurar el predominio de los elementos pequeño burgueses que han ingresado en nuestro Partido para cambiar la política y los fines de este en su provecho. El problema de reforma o revolución, esta última, meta final de nuestro movimiento, es, básicamente, en otras palabras, el problema del carácter pequeño burgués o proletario del movimiento obrero.

Según Bernstein, la decadencia general del capitalismo parece cada vez más improbable porque, por una parte, el capitalismo muestra una mayor capacidad de adaptación, y por la otra, la producción capitalista se hace más y más variada [...].

De esta afirmación teórica se deriva la siguiente conclusión general acerca del trabajo práctico de la socialdemocracia. Esta no debe dirigir su actividad diaria hacia la conquista del poder político, sino hacia el mejoramiento de la condición de la clase trabajadora dentro

del orden existente. La base científica del socialismo descansa, como bien se sabe, en tres hechos principales del desarrollo del capitalismo. Primero, en la creciente anarquía de la economía capitalista, que la lleva inevitablemente a su ruina. Segundo, en la progresiva socialización del proceso de producción, que crea gérmenes del futuro orden social. Y, tercero, en la creciente organización y conciencia de la clase proletaria, que constituye el factor activo de la futura revolución. Bernstein desecha el primero de los tres soportes fundamentales del socialismo científico. Afirma que el desarrollo capitalista no conduce a un colapso económico general.

Rosa LUXEMBURGO, *Reforma o revolución*, 1899

1 Clasificación del texto

- Señala cuál es la naturaleza del texto.
- ¿Quién es su autora? ¿Cuál es su ideología? ¿Qué otros autores coinciden con estas ideas?
- ¿En qué momento del movimiento obrero se encuadraría el texto?
- ¿Cuál es su finalidad? ¿Quiénes son sus destinatarios?

2 Definición de las ideas

- ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- ¿Cuáles son las ideas secundarias?

3 Encuadre histórico

- ¿Cuál había sido el desarrollo del movimiento obrero a lo largo del siglo XIX?
- ¿Cómo evoluciona la doctrina socialista después de la muerte de Marx?
- ¿Cuáles son los objetivos que busca el autor?
- ¿Cuáles van a ser las consecuencias del revisionismo? ¿Qué ocurrirá con los partidarios de esta teoría? ¿Qué ocurrirá con los que rechazan el revisionismo?

4 Comentario

- ¿Cuál es la postura de la autora frente al revisionismo? ¿Por qué lo tacha de oportunista?
- ¿Qué características va a tener el marxismo revolucionario de Rosa Luxemburgo?
- ¿Qué movimiento revolucionario promoverá Rosa Luxemburgo en Alemania? ¿Qué relación tiene este movimiento con el texto?
- ¿Qué ideologías representarían actualmente las teorías de Rosa Luxemburgo?
- ¿En qué aspectos estás de acuerdo y en cuáles discrepas respecto a la autora? Razona la respuesta.
- ¿Cuáles crees que son las aportaciones de Rosa Luxemburgo al movimiento obrero? ¿Son positivas o negativas? Razona la respuesta.
- Haz una síntesis con las conclusiones a las que hayas llegado realizando este comentario de texto.

EL REVISIONISMO MARXISTA

A pesar de los considerables esfuerzos que la clase obrera ha hecho desde el punto de vista intelectual, político y económico, desde los tiempos en que Marx y Engels escribían, yo no la considero, incluso hoy, como bastante avanzada para adueñarse del poder político. Creo mi deber decirlo, tanto más por cuanto, en este sentido, viene introduciéndose en la literatura socialista un canto que amenaza con deformar todo juicio sano, y no ignoro que en ninguna parte estaría tan seguro de una apreciación objetiva de mis observaciones como entre los obreros que forman la vanguardia en la lucha por la emancipación de su clase [...]. Solo los literatos que nunca han vivido en el movimiento obrero podrán tener en estas cuestiones una opinión diferente [...]. Debemos tomar a los obreros tal cual son. Y la verdad es que, en general, ni han caído en el pauperismo, como lo preveía el Manifiesto Comunista, ni están tan exentos de

prejuicios y de defectos como quisieran hacer creer sus admiradores [...]. Esta verdad debería ser comprendida, en primer lugar, por aquellos que, en lo concerniente a las proporciones numéricas entre la clase pobre y la clase poseedora, gustan darse a exageraciones fantásticas.

E. BERNSTEIN,

Socialismo teórico y socialdemocracia práctica, 1900

1 Clasificación del texto

- Señala cuál es la naturaleza del texto.
- ¿Quién es su autor? ¿Cuáles son sus principios ideológicos?
- ¿En qué momento del debate ideológico podemos centrar este texto?
- ¿Cuál es su finalidad?

2 Definición de las ideas

- ¿Cuál es la idea o ideas principales del texto?
- ¿Cuáles son las ideas secundarias?

3 Encuadre histórico

- ¿Cuál había sido el desarrollo del movimiento obrero a lo largo del siglo XIX? ¿Cuáles son los antecedentes teóricos y políticos del revisionismo de Bernstein?
- ¿Cuáles son los objetivos que busca el autor?
- ¿Cuáles van a ser las consecuencias del revisionismo? ¿Qué ocurrirá con los partidarios de esta teoría? ¿Qué ocurrirá con los que rechazan el revisionismo?

4 Comentario

- ¿Cuál es el centro del revisionismo de Bernstein?
- ¿Qué aspectos del marxismo son criticados por el autor? ¿En qué se basa para hacer la crítica? ¿En qué aspectos y por qué piensas que está acertado o no?
- ¿Quiénes se oponen a estos planteamientos? ¿Por qué?
- ¿Cómo se plantean hoy en día los partidos socialistas? ¿Están más cerca de Bernstein o de sus detractores? ¿Por qué?
- ¿Por qué piensas que la colaboración política que propugna el autor se ve como una traición al marxismo?
- ¿Cuáles crees que son las aportaciones de Bernstein al movimiento obrero? ¿Son positivas o negativas? Razona la respuesta.
- Haz una síntesis con las conclusiones a las que hayas llegado realizando este comentario de texto.